



Forum: OFF TOPIC!

Topic: CCNL SECURITY :GUARDIE GIURATE ???

Subject: Re: CCNL SECURITY :GUARDIE GIURATE ???

Inviato da : xxxxxxxxxx

Data invio: 7/5/2012 19:19:23

Ho raccolto le dovute informazioni. La questione a mio avviso Ã grave. Non va sottovalutata e al contrario. Deve essere subito impugnata. Chiedo la massima partecipazione e divulgazione. Spiego quanto appreso e, per mia opinione, successo.

Una persona di fiducia mi ha informato sui fatti.

Questa persona ha segnalato lâ™ accaduto ad un sindacalista di professione, pure di un certo spessore e di categoria, di una segreteria sindacale maggioritaria. Incredibilmente questo ultimo Ã âœcascato dalle nuvoleâœ! Il rappresentante ha ammesso che il contratto siglato non Ã una bufalaâœ! Tuttavia, a suo dire, non câ™Ã nulla da preoccuparsi, perchÃ il nuovo contratto ha valore solo per i firmatari, perchÃ la maggioranza rappresentativa (in breve: FederSicurezza per gli imprenditori e la Triplice per i lavoratori), non ha aderito.

Sappiamo bene che non Ã cosÃ!

E poi, dico io, invece che âœnon ha aderitoâœ, giacchÃ non informati e pure di maggioranza, sarebbe meglio dire raggirati per essere esclusi (ma dubito che non erano consapevoli di quanto Ã stato a mio punto di vista, pianificato a tavolino).

Il sindacalista Ã stato incalzato dal collega, che ha fatto ben notare che la âœnon-validitÃ âœ del contratto scaturisce da una precisa presa di posizione delle rappresentanze sopra tra parentesi e che con un contratto scaduto (dal 2008) se nessuno fa niente âœchiunqueâœ (tra le associazioni come parti allora unite e concordanti) puÃ firmare un CCNL che sarÃ valido fino a prova contraria. Il sindacalista ha borbottato contrariato senza perÃ spiegare le ragioni (che ritengo impossibili da spiegare), ma comunque non ha espresso alcuna volontÃ di impugnare il nuovo contratto o meglio, di firmarne un altro di âœsuperioreâœ, come solitamente succede storicamente tra parti importanti e significative del settore.

Concludendo il dialogo, il collega ha allora chiesto almeno una specifica presa di posizione ufficiale (scritto), di quanto affermato, possibilmente con segreteria della Triplice,

cioÃ, informare i dipendenti tutti e le confederazioni che non câ™Ã nulla da preoccuparsi, perchÃ il nuovo contratto ha valore solo per i firmatari, perchÃ la maggioranza rappresentativa, ovvero: FederSicurezza per gli imprenditori e la Triplice per i lavoratori, non ha aderito

dato che il nuovo contratto Ã ormai circolante soprattutto nei forum di categoria.

(In vero câ™Ã qualcuno tra il lavoratori DIPENDENTI gpg che ha aderito a UNSIC, FEDERSECURITY o CONFAEL?... credo che la stragrande maggioranza non ha neppure mai sentito nominare queste associazioni!).

La risposta Ã stata a dire poco esilarante e conferma ogni dubbio sul "modus operandi" di questi cialtroni: il sindacalista ha risposto che non bisogna fare pubblicitÃ e che si preoccuperÃ di informare (a voce?...) solo gli iscritti ("i nostri"), presumibilmente pure della sola provincia e per lâ"azienda cui il collega dipende!

Ma come: Ã dal 2008 che Ã scaduto un contratto e dopo 4 anni dalla scadenza Ã rinnovat e nessuno ne parla, neppure nel settore?!!

Cosa Ã successo?... Ve lo spiego io cosa Ã successo!

1. A seguito di una fin troppo arretrata trattativa pretesa dalle parti imprenditoriali, la triplice, pure se dalla parte imprenditoriale, per non giocarsi la faccia non ha potuto accettare palesemente le proposte.

2. La soluzione non Ã stata quindi ricercata nella mediazione, ma a tavoli ben piÃ alti, comprendenti i vertici della politica con le mani in pasta sul settore; come per esempio nell'incontro discusso nel thread intitolato [La politica incontra la Vigilanza privata\[b\]](#), dove si denota la stridente esclusione ingiustificata delle rappresentanze dei lavoratori (leggi importante discussione riportata, cliccandone il titolo).

3. Guarda caso, dopo questo illuminante incontro, non la Triplice, ne Federsicurezza (che non puÃ palesemente scavalcare le Triplice in modo ordito) ma una comunque una confederazione di Imprenditori, sigla un contratto nazionale. Ne Federsicurezza, tantomeno le sigle sindacali alzano un polverone e tanto meno sembrano intenzionati a rivendicare la maggioranza: questo Ã quanto mai sospetto!

In definitiva, poichÃ la Triplice non poteva vistosamente adeguarsi alle regole imprenditoriali, e per questo, FederSicurezza non poteva ordire un contratto scavalcando la maggioranza sindacale, si Ã pianificato che delle rappresentanze comunque datoriali, a braccetto con Federsicurezza, facessero "scacco matto"! E "tutti costoro" ne sono usciti "puliti".

Per rendere il "contratto da imprenditori" piÃ appetibile all'opinione pubblica si Ã inclusa una fantomatica assistenza nel nuovo contratto nazionale della CONFAEL (Confederazione Autonoma Europea dei Lavoratori) che sarebbe a nostra rappresentanza: qualcuno Ã iscritto?... qualcuno sapeva manco esistesse sta Confael?... e coincidenza vuole che proprio nella riunione a tavolino tra politici e imprenditori sopra riportata, ci fosse CoESS che Ã la Confederazione Europea dei Servizi di Sicurezza, in Italia rappresentata da FederSicurezza!

Ad ulteriore prova della sconosciuta fosca trama dietro le quinte, sussiste un allegro Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali (Direzione Generale tutela delle Condizioni di Lavoro), che deposita senza battere ciglio e interpellare le parti, un contratto siglato da UNSIC, FEDERSECURITY assistiti da CONFAEL, invece che storicamente stipulato tra Federsicurezza, federazioni delle cooperative e Cgil/Cisl/Uil.

Giustificazioni come la crisi e altri problemi del governo e sul lavoro, metterÃ fine ad ogni tentativo di ribellione, tanto sanno bene che siamo caratterizzati da una forza di classe praticamente nulla e inesistente!

Ã tutto uno scandalo!